

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.
con sede in Montebelluna (TV)

**SERVIZIO SOSTITUTIVO DI MENSA TRAMITE BUONI PASTO
PER I DIPENDENTI DI ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.**

CIG BA9A44BAE1

Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs36/2023 e s.m.i.

Terza seduta – valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 31.03.2026, alle ore 09.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile Unico del Progetto dott. Pierpaolo Florian, costituito dall'avv.to Giuseppe Laganà, responsabile del Settore Gare Appalti, la dott.ssa Giulia Donà e la dott.ssa Giulia Sammartino, addette all'Ufficio Gare e Appalti, dipendenti di ATS S.p.a., noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, ha proceduto all'ammissione delle due ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- nel corso della seduta del 01.04.2026 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando ad altra seduta la valutazione analitica delle stesse.

~~~~~

Oggi 22.04.2026 alle ore 09.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del RUP n. 024 del 31.03.2026 e composta da:

- presidente geom. Giorgio Feltrin, dipendente di ATS S.p.a., responsabile del settore Distribuzione;
- commissario Cinzia Prosdocimo, dipendente di ATS S.p.a., addetta ufficio Gestione Esecutiva Appalti;
- commissario dott. Andrea Bandiera, dipendente di ATS S.p.a., addetto Ufficio Personale.

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Verbalizza la dipendente dott.ssa Giulia Donà.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. – Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo.

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

|                   | PUNTEGGIO<br>MASSIMO |
|-------------------|----------------------|
| Offerta tecnica   | 85                   |
| Offerta economica | 15                   |
| TOTALE            | 100                  |

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la relazione tecnica dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

|                                                                   | Punteggi                     |     | sub-criteri di valutazione | punti D<br>max | punti T<br>max |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----|----------------------------|----------------|----------------|
|                                                                   | <b>Punteggi quantitativi</b> |     |                            |                |                |
| 1) Numero esercizi da convenzionare offerti nei comuni delle sedi | 16                           | 1.1 | Comune Montebelluna        |                | 7              |
|                                                                   |                              | 1.2 | Comune Treviso             |                | 5              |
|                                                                   |                              | 1.3 | Comune Riese Pio X         |                | 2              |
|                                                                   |                              | 1.4 | Comune Farra di Soligo     |                | 2              |

|                                                              | Punteggi |     | sub-criteri di valutazione                                                                    | punti D max | punti T max |
|--------------------------------------------------------------|----------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 2) Numero esercizi da convenzionare offerti nelle macro aree | 16       | 2.1 | Area centro                                                                                   |             | 4           |
|                                                              |          | 2.2 | Area est                                                                                      |             | 4           |
|                                                              |          | 2.3 | Area ovest                                                                                    |             | 4           |
|                                                              |          | 2.4 | Area nord                                                                                     |             | 4           |
| 3) Numero date presenti nel calendario dei pagamenti         | 5        |     |                                                                                               |             | 5           |
| 4) Rimborso buoni pasto agli esercizi convenzionati          | 5        |     |                                                                                               |             | 5           |
| 5) Termine di pagamento agli esercizi convenzionati          | 5        |     |                                                                                               |             | 5           |
| 6) Progetto tecnico                                          | 37       | 6.1 | Modalità di gestione degli ordinativi di buoni pasto (flusso) nelle card                      | 8           |             |
|                                                              |          | 6.2 | Compatibilità programmi ditta appaltatrice con la stazione appaltante                         | 8           |             |
|                                                              |          | 6.3 | Descrizione card dipendenti e funzionalità (layout)                                           | 5           |             |
|                                                              |          | 6.4 | Modalità e tipologia di assistenza agli uffici della stazione appaltante (HR-Amministrazione) | 8           |             |
|                                                              |          | 6.5 | Descrizione funzionalità app                                                                  | 5           |             |
|                                                              |          | 6.6 | Eventuali servizi offerti gratuitamente agli utenti                                           | 3           |             |
| 7) Possesso certificazione UNI/PdR 125 – Parità di genere    | 1        |     |                                                                                               |             | 1           |

Per l'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi si fa espresso rinvio al disciplinare di gara e all'allegato 5.

Tutti i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri sopra indicati verranno contabilizzati fino alla seconda cifra decimale approssimata all'unità superiore ove la terza cifra sia superiore a 5.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a)= indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W<sub>i</sub> = è il peso o punteggio attribuito al criterio (i) individuato;

V(a)<sub>i</sub>= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

Σn= sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i seguenti concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara:

Concorrenti ammessi:

| Fornitori                               | Comune  | Codice Fiscale | Provincia |
|-----------------------------------------|---------|----------------|-----------|
| DAY RISTOSERVICE S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT | Bologna | 03543000370    | BO        |
| EDENRED ITALIA S.R.L.                   | Milano  | 01014660417    | MI        |

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1).

\*\*\*\*\*

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

| Fornitori                               | Totale punteggio offerta tecnica |
|-----------------------------------------|----------------------------------|
| DAY RISTOSERVICE S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT | 68,95                            |
| EDENRED ITALIA S.R.L.                   | 74,93                            |

\*\*\*\*\*

Alle ore 12.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE TECNICA

Geom. Giorgio Feltrin - presidente

*originale firmato agli atti*

Cinzia Prosdocimo

*originale firmato agli atti*

Dott. Andrea Bandiera

*originale firmato agli atti*

Giulia Donà (verbalizzante)

*originale firmato agli atti*

per presa visione

Il RUP

Dott. Pierpaolo Florian

*originale firmato agli atti*

Allegato 1): Tabella con i punteggi di valutazione offerte tecniche.

|                       |                         |                                     |  |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------------------|--|
| Codice documento: --- | Redatto da: Giulia Donà | Verificato da: avv. Giuseppe Laganà |  |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------------------|--|